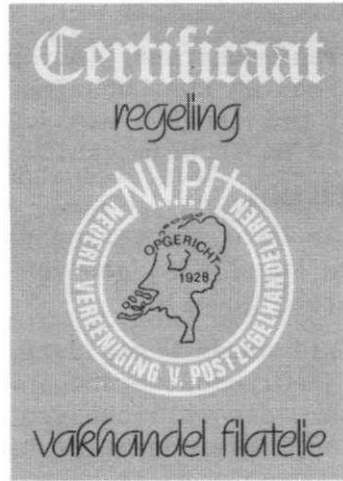


Certificaat- regeling van de N.V.P.H.



Onlangs heeft de N.V.P.H. zich via T.V. en nieuwsbladen in de publiciteit weten te plaatsen met de introductie van een "certificaatregeling". Maandbladlezers hebben daarvan uitgebreider kennis kunnen nemen door het blauwe inlegvel met een "toelichting". Be toelichting verwijst naar de Statuten en het Huis-houdelijk Reglement (H.R.) van de N.V.P.H. Ik heb de N.V.P.H. vriendelijk gevraagd mij deze te sturen. Na 14 dagen nog geen antwoord!

Even geheimzinnig is de N.V.P.H. met haar adres (c.g. dat van de Geschillencommissie) waar U Uw eventuele klacht moet deponeren. Dat moet Uw Leverancier - tegen wie U Uw klacht wil indienen - U maar vertellen. Ook hoe dat moet en wanneer. De "informatie" van de N.V.P.H. zwijgt hierover.

De certificaatregeling in de Statuten en het H.R. is een doolhof. Her en der verspreid vindt men er iets over vermeld. De regeling beoogt geschillen te beslechten over de aan- en verkoop van zegels en "postwaardestukken". Als met de laatsten alleen kaarten en enveloppen met ingedrukt zegelbeeld bedoeld worden, zullen belangrijke terreinen van de filatelie (o.a. oude brieven) er buiten vallen. De consument heeft weinig aan de

eigenlijke "certificaatregeling". Dat is weinig meer dan een ornament om de handelsmoraal en de vakbekwaamheid van de N.V.P.H.-handelaren te onderstrepen. Waar de consument in het H.R. moet zoeken, is art.15 waarin de beslechting van geschillen wordt geregeld.

Het vouwblad van de N.V.P.H. misleidt U met de vermelding, dat de certificaatregeling o.m. voorziet in "omruilen resp. ongedaan maken binnen 14 dagen na een transactie" in geval van o.m. onzorgvuldige of misleidende verkoop. Voordat Uw handelaar uitsluitsele geeft, is er geen "geschil". Eerst nadat een geschil ontstaan is, kunt U zich tot de Geschillencommissie wenden, maar dat moet BINNEN 14 DAGEN na aan- of verkoop!!! Doet U het te laat, dan wordt U niet alleen door de Geschillencommissie niet-ohtvankelijk verklaard, maar bent U bovendien Uw recht kwijt om U tot de gewone rechter te wenden. Door het aanmelden van het geschil heeft U zich aan de regeling onderworpen met inbegrip van de 14 dagen-termijn.

De meeste Algemene Handelsvoorwaarden, voorzien in een klachtentermijn van tenminste 14 dagen na ontstaan van het geschil. Iets anders is, dat de koper zich uiteraard met zijn klacht tot zijn leverancier moet wenden binnen een "redelijke" termijn. Een dergelijke termijn kan verschillend zijn al naar gelang de gekochte waar en de aard van de klacht.

Heel belangrijk is, dat men de klacht duidelijk omschrijft (in het H.R. staat dat men de "relevante bijzonderheden van de zegel of postwaardestuk" moet vermelden). Doet men dat niet, dan is men ook niet - ontvankelijk.

Onduidelijk is of men de bewuste zegels ook moet meesturen. De regeling in het H.R. zegt daarover niets. De Geschillencommissie moet echter wel over de ingezonden (!) zegels oordelen.

Het H.R. art. 15 bepaalt vervolgens dat - als de Geschillencommissie de klacht gegrond acht - zulks direct aan partijen wordt bericht "en geldt de koop tussen partijen als ontbonden en zullen zij daarnaar handelen". Slecht Nederlands en juridisch onduidelijk.

Hoe de in het ongelijk gestelde handelaar vervolgens zal handelen is een kwestie van afwachten. Men had er m.i. goed aan gedaan de Geschillencommissie de mogelijkheid te geven enige "leefregels" aan de handelaar voor te schrijven.



Wat heeft de verzamelaar in feite aan deze klachtenregeling?
Weinig, naar ik vrees. De gestelde termijn van 14 dagen is aanzienlijk te kort. U wordt in feite genoodzaakt om meteen "op hoge poten" met Uw klacht naar Uw handelaar te stappen en meteen genoegdoening te eisen. Doet U dat niet of wordt U eerst met een kluitje in het riet gestuurd, dan bent U al snel het recht om de Geschillencommissie te benaderen kwijt. Wie doet dat nou? Zoiets is ook niet bevorderlijk voor een redelijke verstandhouding tussen koper en verkoper. Afgezien daarvan is het de vraag of de koper zich binnen 14 dagen wel kan realiseren, dat zijn aankoop niet deugt. Te denken valt aan "prachtige" reparaties, verfijnd nagommen en "gelukke" vervalsingen. Wat heeft men aan het vakmanschap van de N.V.P.H.-leverancier, wanneer men na verloop van 2 weken geen verhaal meer heeft wegens een voor

goed geld als "echt" verkocht zegel, dat naderhand vals blijkt te zijn?

U kunt dan beter meteen naar de gewone rechter stappen. Deze zal U voor Uw procedure nog een redelijke termijn gunnen, die eerst aanvangt nadat een "redelijk oplettend" koper het gebrek had kunnen ontdekken.

Vermeld dient nog te worden, dat een koper die het gekochte (binnen 14 dagen na aankoop) voorlegt aan de keuringscommissie (daarmee is alleen de keuringscommissie van de N.V.P.H. bedoeld!) zijn klachten-termijn verlengd ziet tot 14 dagen na verzending van het keuringsrapport.

Met de geschillenregeling van de N.V.P.H. kan men, vooral bij kostbare aankopen, meer verliezen dan winnen. Voor aankopen tot een laag bedrag kan de regeling - met al zijn valkuilen - nuttig zijn vanwege de besparing op proceskosten. Het is echter mogelijk om met enige eenvoudige, maar wel belangrijke, ingrepen de regeling aanzienlijk aan waarde te doen winnen.

Wijzigingen zijn nodig voor wat betreft de aanmelding van klachten bij de handelaar, de termijn van beklag bij de Geschillencommissie en ook de wijze waarop dat moet gebeuren. Aanvulling van de klacht moet mogelijk zijn. De geschillenregeling is er om de consument te helpen! Uiterst wenselijk is een nieuwe regeling, die wordt opgezet - maar ook uitgevoerd! - door de Ned. Bond en de N.V.P.H. tezamen, waarbij het ook mogelijk is om bij het doen van een uitspraak aan een handelaar bepaalde, duidelijk omschreven, verplichtingen op te leggen.

De aan het publiek voorgeschotelde certificaatregeling noemt een aantal leefregels, waarvan men zich kan afvragen of het nou nodig was daarop zo'n nadruk te vestigen. Ik acht het b.v. vanzelfsprekend, dat een handelaar, aan wie ik een verzameling postzegels te koop aanbied, daarin niet gaat rommelen, geen zegels omruilt en mij het geheel compleet terugstuurt wanneer zijn bod mij niet bevalt. Doet hij zulks niet dan maakt hij zich schuldig aan ver-

duistering. Met dit soort verzekeringen schildert de N.V.P.H. a.h.w. een club van automobilisten, die zich "ridders van de weg" willen noemen, omdat zij zich plechtig voornemen geen voetgangers van het zebrapad te vegen.


In het Maandblad las ik, dat deze certificaat-regeling 3 jaren juridisch en organisatorisch is voorbereid. Het spijt mij voor de betrokkenen, maar zowel de regeling als de toelichting zijn van een aandoenlijk amateurisme, maar voor de consument uitermate gevaarlijk. Dat bij de toelichting bovendien alle relevante informatie achterwege is gebleven en de filatelist wordt afgescheept met een holle retoriek, is dan nog het geringste bezwaar. Voor mij hoeft deze certificaatregeling dus niet.

(Grunopostl J.de Boer Azn.

NEDERLANDSE F.D.C. DIENST

Belangstellenden maken wij erop attent dat Nederlandse Eerstedagenveloppen van postzegeluitgiften in 1984 en 1985 - op een enkele uitzondering na - nog bij het hoofd van de Ned. F.D.C.dienst te verkrijgen zijn.

Bloemenmagazijn
en Plantenkas



bv bloemisterij

AALBERS hatertseweg 275
telefoon 55 02 75 • nijmegen